

# МОДЕЛЬ ДУХОВНОСТИ ВОСПИТАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПАРАДИГМАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ГЛОБАЛИЗИРОВАННОГО МИРА

*Алла Растрьгина*

*Центральноукраинский государственный педагогический университет им. В. Винниченко, Украина*

---

**Аннотация.** Предпринята попытка представить авторскую позицию относительно перспектив внедрения в художественное образовательное пространство вуза новейшей парадигмы образования XXI века, в основу которой может быть положена модель духовности воспитания. Реализация в профессиональном художественном образовании вышеупомянутой модели в рамках новейшей образовательной парадигмы, предполагает кардинальное преобразование цели и задач, стоящих, исходя из специфики и особенностей профессии, перед будущими специалистами художественного профиля в современном глобализованном мире.

**Ключевые слова:** глобализация, гуманистические ценности, художественное образовательное пространство, новейшая парадигма, образовательная среда, духовность воспитания, субъектность, индивидуальная траектория, саморазвитие, самореализация, духовно-творческий потенциал.

---

## ВВЕДЕНИЕ

Инновационные процессы, происходящие сегодня в глобализованном мире и направленные на создание планетарного информационного общества, единой экономической системы и универсализации культуры, требуют их адекватного отражения в системе отечественного образования. Не умаляя достоинств позитивных эффектов глобализации, связанных с экономическим и технологическим инновациям во всех сферах жизни, благодаря которым человечество приобщается к все более широким достижениям цивилизации, мы полностью поддерживаем отечественных и зарубежных ученых, которые озабочены происходящими в этой связи трансформациями человеческого сознания, вызывающими далеко неоднозначные последствия для личности. Так, абсолютно понимаемой является позиция В. Кутирева, который отмечает, что по мере того, как в связи с глобализацией, регулятором общественной жизни вместо культуры все отчетливее становятся технология и социотехника, человек вообще теряет свое центральное значение, превращаясь в объект манипуляции, в «человеческий капитал» (Кутирев, 2001).

Исследуя транснациональные процессы, обусловленные глобализацией, французские ученые (Мартен, Мецжер, Пьер, 2005) подчеркивают, что перевод культурной сферы на рыночные рельсы является прямой угрозой достоинству индивида, который ни при каких обстоятельствах не может рассматриваться как «приемщик» потоков культурных продуктов, которые он потребляет. Более того, акцентируя внимание на возникающем в связи с надвигающейся культурной унификацией, "кризисе представления о будущем" (Римский клуб), ученые становятся на защиту культурного плюрализма (и даже культурной уникальности) как одного из последних рубежей для мира, который страдает от духовной пустоты (Мартен, Мецжер, Пьер, 2005).

Таким образом, насущной становится необходимость не только осмысления реалий и возможных последствий глобализации в эпоху постмодерна, но и разработка тех перспективных направлений развития современного общества, которые должны осуществляться во имя сохранения идентичности человека как личности. То есть, для сферы образования первостепенной становится задача разработки современной парадигмы образования, позволяющей утверждать, что в эпоху глобализации для субъекта образовательной среды существуют право выбора и возможность жить на основе демократических ценностей, поскольку мир всегда был, есть и будет произведением духа и рук саморазвивающейся личности.

Именно такая идея положена в основу модели духовности воспитания, которая в процессе исследования коэволюции личности и среды, способна реализовать гуманистическую стратегию новейшей образовательной парадигмы XXI века, обеспечивая устранение все еще существующей в

высшем образовании проблемы коммодификации и вернуть ему статус центра становления духовности народа на основе культурно-творческого саморазвития и самореализации личности.

Экстраполяция основных положений концепции духовности воспитания в художественное образовательное пространство вуза предопределяет необходимость создания представленных в исследовании условий, как эффективного ресурса, способного обеспечить профессионально-личностное становление будущего специалиста художественного профиля на основе развития его субъектных характеристик и духовно-творческого потенциала как основы внутреннего саморазвития, самовыражения, самореализации, свободного выбора индивидуальной траектории профессионально-творческого развития в соответствии с гуманистическими ценностями демократического общества.

В таком контексте современное профессиональное художественное образование, будучи одной из отраслей высшего образования и оставаясь во все времена источником культурных традиций и центром становления духовности народа, должно осуществляться на основе новейшей образовательной парадигмы XXI века, направленной на переустройство культурного поля нации и помощь будущему специалисту в профессиональном саморазвитии и духовно-творческом восхождении. То есть, новейшая парадигма образования должна стать базисом для создания современного художественного образовательного пространства как духовно-культурной среды, где будущий специалист не только познает особенности местных, национальных, европейских и мировых культур средствами различных видов искусства, но и осознает собственную идентичность и возможности развития своего профессионально-личностного духовно-творческого потенциала.

Определение перспектив реформирования профессионального художественного образования на основе внедрения в образовательное пространство вуза модели духовности воспитания как основы новейшей парадигмы XXI века составляет **цель** данной статьи. Конкретизация поставленной цели осуществляется в процессе осуществления следующих **задач**:

- определить проблемы, возникающие в эпоху глобализации в системе высшего образования;
- обосновать целесообразность актуализации модели духовности воспитания в образовательном парадигмальном пространстве глобализованного мира;
- раскрыть ключевые категории модели духовности воспитания как основы внедрения новейшей образовательной парадигмы в художественно-образовательное пространство вуза;
- очертить условия эффективного функционирования художественного образовательного пространства вуза на основе модели духовности воспитания.

## **ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

В процессе анализа существующих в философии и наиболее используемых в образовании парадигм (традиционалистско-консервативная, технократическая, рационалистическая, гуманистическая), где представлены различные аспекты освещения сущности образования (биологическая, социальная, гуманистическая) (Чумак, 2012), мы пришли к выводу о том, что отечественные ученые все чаще поднимают вопрос о необходимости создания новейшей образовательной парадигмы XXI века, в основу которой без всякого сомнения должны быть положены педагогические концепции, теории и подходы, сориентированные на совершенствование системы высшего образования в опоре на гуманистические ценности демократического общества.

Так, например А. Чумак (2012), характеризуя модели, представленные отечественными учеными в качестве инноваций в современной образовательной парадигме (образование как формирование научной картины мира; образование как профессионализация; образование как формирование культуры мыслительной деятельности; образование как подготовка к жизни; концепция непрерывного образования), раскрывает их особенности и основательно анализирует преимущества каждой из них с позиций их принадлежности к гуманистической традиции. Можем добавить, что это, в свою очередь, требует осознания того, что высшее образование всегда было и должно оставаться источником культурных традиций и центром становления духовности народа.

Нынешнее поколение украинских исследователей акцентирует внимание на целесообразности обращения и к моделям, которые предлагаются зарубежными учеными и приобретают особое значение для отечественного образования на пути к реальному, а не декларируемому осуществлению гуманистической сущности современной образовательной парадигмы, главным звеном которой должна на самом деле стать каждая отдельная личность.

Максимальное раскрытие ее индивидуальных способностей, неповторимых, уникальных особенностей психики и интеллекта, добавим мы, должны стать главной целью всего образовательного процесса. Составляющими этой глобальной цели является создание в образовательном пространстве вуза условий для становления соответствующих личностных качеств молодого человека, поддержка его самопознания, самоопределения, самореализации, развитие его субъектных характеристик и духовно-творческого потенциала.

В основу большинства современных зарубежных образовательных моделей гуманистической направленности положено стратегию конструктивизма, основанную на идеях Д. Дьюи (Dewey, 1907, с. 19-44), Ж. Пиаже (Пиаже, 2001, с. 214-218), Х. Гарднера (Gardner, 2011, 10, с.551), главной идеей которой является раскрытие индивидуальных возможностей каждого человека, развития его способности конструктивно мыслить, конструктивно решать проблемы и непрерывно самосовершенствоваться. В таком ключе заслуживает внимания предложенная американскими исследователями Р.Барром (R.-В. Barr) и Д. Таггом (J. Tagg) новая парадигма высшего образования (A New Paradigm for Undergraduate Education) (Barr, Tagg, 2012), основанная на кардинально новой трактовке сущности подготовки выпускника высшей школы на основе критично-креативной модели, которая стала серьезным толчком к переосмыслению целей, задач и организации учебного процесса как в университетах США, так и в Европе.

На фоне подъема в начале XXI века образовательной роли искусства и необходимости преодоления существующих в художественном профессиональном образовании вызовов в русле гуманистической традиции, ведущие отечественные ученые в области художественного образования, активно работают над представлением собственного видения о содержании новой художественной парадигмы. Особое внимание в этом контексте, по мнению А. Отич, заслуживает холистическая научно-художественная парадигма образования, которая, переориентируя образовательные процессы на развитие сущностных сил и творческого потенциала человека, направляет современное художественное образование на развитие личности, которая не только потребляет культурные и художественные ценности, но и приумножает их, самореализуясь и культурно обогащаясь в этом процессе. Ученая акцентирует внимание на способности искусства аксиологизировать содержание образования, повышать его интерактивность и творческую направленность, индивидуализировать учебный и воспитательный процесс (Отич, 2015).

Как видим, современные отечественные и зарубежные ученые прилагают немало усилий для имплементации основополагающих принципов гуманистической педагогики в образовательное пространство высших учебных заведений. Внедряемые авторские концепции и современные педагогические технологии направлены на развитие самосознания молодого человека исходя из реалий глобализирующегося мира, необходимости оптимального баланса между локальным и глобальным, способности нести ответственность за него, то есть быть гражданином страны и гражданином мира (Barr & Tagg, 2012).

Абсолютно поддерживая право на существование и на дальнейшие научные и практические исследования современных гуманистических моделей, направленных на осуществление изменений, координации и конвергенции образовательных систем с учетом национальных и европейских особенностей, считаем, что в условиях глобализации, когда инновационные изменения должны осуществляться прежде всего, во имя сохранения идентичности человека как личности, определение контекста современного образования в новейшей образовательной парадигме, направленность которой предусматривает мировоззренческую переориентацию человека на приобретение стабильной основы для духовно-творческого саморазвития и самореализации, концепция духовности воспитания приобретает статус одной наиболее востребованных моделей, раскрывающей новые горизонты развития духовно-творческого потенциала личности в художественно-образовательном пространстве вуза.

## **СИСТЕМА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МОДЕЛИ ДУХОВНОСТИ ВОСПИТАНИЯ В ХУДОЖЕСТВЕННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗА**

Первые шаги к осознанию и пониманию основополагающих идей о духовности воспитания были сделаны учеными Украины на факультете искусств КГПУ им. В. Винниченко, когда литовский ученый И. Кевишас презентовал свою монографию «Становление музыкальной культуры школьника». На фоне все еще существующих в то время в постсоветском пространстве академических догм относительно «целенаправленного воспитания духовности путем формирования

определенных черт личности», вызвал, как минимум, заинтересованность. И хотя автор предложенной к переосмыслению идеи, который в то время даже среди некоторых ученых своей страны воспринимался как своеобразный «трикстер» - разрушитель устоявшихся традиций, который «пытается свести к единому непротиворечивому целому все возможные противоречия» (Ковтун, 2017, с.38), его концепция заинтересовывала своей новизной, породила рассуждения и собственную педагогическую рефлексию. Поэтому, несмотря на то, что теоретические основы и основополагающие принципы вышеупомянутой концепции не совсем совпадали с теоретико-методологическим мейнстримом украинской педагогической науки тех времен, несколько отечественных ученых (А. Растрьгина, Е. Олексюк, Е. Отич) стали первыми, кто присоединился к дальнейшим исследованиям проблемы духовности воспитания.

Основой создания И. Кевишасом концепции духовности воспитания стало исследование ним на уровне докторской диссертации проблемы самовыражения личности как фактора становления культуры индивида, что немислимо без проявления внутреннего мира человека, раскрытия и осознания ним заложенных в культуре духовных ценностей (Кевишас, 2014, с.49-63). Исследование И.Кевишаса прошло долгосрочную экспериментальную проверку как в общеобразовательных школах, так и университетах Литвы, а уже следующий этап своих научных поисков автор связал с одухотворением создаваемой человеком среды, привлекая к научным исследованиям литовских и зарубежных ученых. Результатом плодотворного сотрудничества ученых десяти европейских стран, в том числе и Украины, стало издание четырех коллективных монографий: Духовность в мире человека (*Spirituality in the Human World*, 2009); Духовность воспитания (*Spirituality of education*, 2012); Контекст духовности воспитания (*Context of Spirituality of Education*, 2014); Развитие духовности воспитания (*Development of Spirituality of Education*, 2016).

Научные взгляды ученых разных стран, которые работали в рамках упомянутых монографий, были созвучны с концептуальными идеями И. Кевишаса. В процессе научных исследований, направленных на определение факторов и условий проявления духовности человека в социальной среде; выделение образовательной среды и свойственной ему духовности, то есть смысла явлений этой среды и их значение для становления и развития личностной зрелости; представления контекста духовности воспитания как педагогической проблемы и компонента воспитательной действительности и возможностей ее развития - проблема духовности воспитания постепенно актуализировалась в европейском образовательном пространстве и привлекала внимание все большего количества украинских ученых.

На фоне таких поисков была сформулирована концепция духовности воспитания, где представлены теоретические основы и практические рекомендации по реконструкции содержания традиционного образования. И сегодня эта концепция приобретает статус одной из наиболее востребованных моделей, раскрывающей новые горизонты духовного роста личности в образовательно-воспитательном пространстве высшего учебного заведения.

Ключевыми категориями концепции духовности воспитания являются такие ее основополагающие понятия, как «духовность» и «воспитание». Что касается первого из них, то в самом общем виде, духовность является феноменом сохранения преемственности поколений и позитивных тенденций в развитии человека. Кроме того, духовность - это способ существования человека, отвечающий его внутренней направленности на высшие ценности, придающие главенствующее значение человеческой жизни и всей человеческой культуре. В такой связи духовность представляется как смысл преобразования субъектами среды, как представление внутреннего мира человека в социальной среде. Учитывая субъектно-личностный формат трактовки сущности воспитания как социально-педагогического явления, его современный смысл определяется гуманистической традицией и связан с самоценностью личности и ее развитием, в котором доминирует духовное начало.

В таком понимании духовность воспитания является феноменом, выражающим единство личностной и социальной духовности, проявляющейся в результате созидания и одухотворения субъектами образовательного пространства (Кевишас, 2014). По своему сущностному содержанию духовность воспитания представляет собой рефлексию личности в культуре среды и в этом плане является компонентом современного образования, где изменяется как преобразуемое субъектами пространство (образовательная реальность), так и преобразующий ее субъект (в нашем случае – студент) (Кевишас, 2014, с 7). Такие изменения появляются в результате осуществления субъектами реконструкции педагогического процесса как способа преобразования художественного

образовательного пространства и становления личностных качеств студента, его субъектных характеристик и духовно-творческого потенциала.

Учитывая основополагающие позиции рассматриваемой модели, мы понимаем, что развитие духовно-творческого потенциала студентов факультетов искусств является одной из ведущих задач функционирования профессионального художественного образования в контексте новейшей образовательной парадигмы. То есть, тем мейнстримом, который способен обеспечить личностную, социальную и профессиональную самоактуализацию и самореализацию будущего специалиста и от чего в значительной степени зависит духовное и культурно-творческое становление и жизнестворчество подрастающего поколения. Благодаря искусству как способу передачи определенной идеи между создателем, участником и аудиторией, любая личность не только осознает смыслы, выражающиеся в разных культурах, но и учится пониманию, развитию и проявлению собственных чувств с помощью постижения различных видов искусства и других культурных форм. То есть, художественно-образовательное пространство вуза является той духовно-культурной средой, где личность не только познает особенности местных, национальных, европейских и мировых культур средствами различных видов искусства, но и начинает осознавать собственную идентичность и возможности развития личностного духовно-творческого потенциала.

Духовно-творческий потенциал, как интегрированная категория, имманентно присуща художественному образованию и сочетает в себе профессиональную деятельность с личностным развитием, духовность и активную гуманистическую позицию специалиста, а также ориентирована на развитие творчески активной личности, способной к преобразовательной деятельности в сфере педагогики искусства. Творчество предполагает создание чего-то нового, рефлексию и изменение объекта творчества. В более широком смысле, творчество – это способ понимания мира и действий в нем. Поэтому, внедрение в художественное образовательное пространство вуза новейшей образовательной парадигмы именно на основе использования модели духовности воспитания приобретает особый смысл, связанный с включением личности в ценностно-смысловой мир культуры, овладение которым определяет новейшее видение социокультурного назначения современных квалифицированных специалистов художественного профиля, которые должны обладать не только комплексом соответствующих профессиональных компетенций, но и благодаря становлению их духовно-творческого потенциала, обеспечивать внедрение художественных ценностей в широкую среду учащейся молодежи и превратить культуру и искусство в средство становления личности.

Художественно-образовательное пространство вуза многомерно и динамично. Помимо непосредственного процесса обучения, в него включена и воспитательная составляющая. И именно последняя обуславливает формы общения, сложившиеся между студентами, ценности культуры и искусства, значимые события и символы, которые является основополагающими в определении "мира культуры" личности: ее смыслов, ценностей, норм, идеалов, профессиональной успешности. То есть, эффективность духовно-творческого развития будущего специалиста зависит, с одной стороны от содержания и качества художественного образовательного пространства, в которое он включен объективно, с другой – от его "встречной активности" (В.Д.Гатальский) – осознанного стремления к духовному самосовершенствованию и творческому самовыражению в профессиональной деятельности. Такой симбиоз может быть достигнут путем создания в художественно-образовательном пространстве вуза оптимальных организационно-педагогических условий, обеспечивающих включение личности в различные виды социокультурной и профессионально-практической деятельности.

Одним из таких условий является взаимодействие преподавателя и студента на основе педагогического содействия, главным признаком которого является опора на субъектность последнего, когда за создание и совершенствование художественно-образовательного пространства ответственным является студенческое сообщество. Тогда это пространство становится пространством студенческого сообщества, наполненным как их духовными запросами, так и реальными проблемами, связанными с необходимостью решать ежедневные личные и профессиональные задачи и наравне с преподавателями быть субъектами их освоения. Такое пространство студенты воспринимают как собственную территорию, за которую они несут ответственность и именно оно может стать фактором духовно-творческого саморазвития будущего специалиста.

Не менее важным условием успешного функционирования художественно-образовательного пространства вуза является его динамичность и открытость как к творческому

использованию возможностей и культурных достижений разных видов искусства, так и творческому самовыражению студента в процессе его профессионального становления. В такой ситуации проявляются новый контекст этого пространства, возникают новые связи между субъектами воспитательного процесса, позволяющие студенту осознать и осмыслить свои творческие возможности и духовные интенции. То есть, в ситуации, когда художественное образовательное пространство вуза не подвергается воздействию заданных извне стандартов, когда отсутствует формальное, узкопрофессиональное отношение к осмыслению его воспитательного потенциала со стороны преподавателей, вероятность действительно эффективного духовно-творческого развития будущих специалистов становится реальностью.

Актуальным в таком процессе становятся диалоговый режим и наличие атмосферы взаимопонимания между всеми субъектами учебно-воспитательного процесса; представление преподавателем собственных профессиональных позиций и принятия их студентами; осмысление и присвоение студентами ценностей художественного образовательного пространства и предоставлении им возможности выбора индивидуальной траектории собственного духовно-творческого восхождения. То есть, создание определенной концепции духовно-творческого профессионально-личностного развития студента, которая приемлема для всех субъектов образовательного процесса – является еще одним условием инновационного контекста художественного образовательного пространства вуза в рамках новейшей парадигмы образования.

## ВЫВОДЫ

Таким образом, в процессе анализа научных исследований отечественных и зарубежных ученых, посвященных транснациональным процессам, обусловленным глобализацией, мы утвердились во мнении о необходимости реформирования современного высшего образования и художественного в том числе, на основе внедрения в художественно-образовательное пространство вуза новейшей образовательной парадигмы XXI века, одним из перспективных направлений реализации которой является духовно-творческое развитие будущего специалиста, осуществляющееся во имя сохранения идентичности человека как личности и субъекта этого пространства и собственной деятельности. Именно такая идея положена в основу вышеупомянутой парадигмы, где модель духовности воспитания способна реализовать ее гуманистическую стратегию на основе коэволюции человека и среды, обеспечивая устранение все еще существующей в высшем образовании проблемы коммодификации и вернуть ему статус центра становления духовности народа на основе культурно-творческого саморазвития и самореализации будущих специалистов.

Экстраполяция основополагающих позиций концепции духовности воспитания в художественное образовательное пространство вуза предопределяет необходимость создания представленных выше условий как эффективного ресурса, способного обеспечить профессионально-личностное становление будущего специалиста художественного профиля путем развития его субъектных характеристик и духовно-творческого потенциала как основы внутреннего духовно-творческого саморазвития, самовыражения, самореализации, свободного выбора индивидуальной траектории профессионально-творческого развития в соответствии с гуманистическими ценностями демократического общества.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Кевишас, И. (2014). Пространство проявления духовности в процессе подготовки будущего учителя музыки в вузе // *Наукові записки. Серія: педагогічні науки*. Выпуск 113. – Кировоград: Міністерство освіти і науки України, Кировоградський державний педагогічний університет ім. Володимира Винниченка – 2014, С. 3 — 13.
- Ковтун, Н. (2017). Маніпулятивні практики суспільною волею в умовах інформаційної глобалізації // *Національні культури у глобалізованому світі* (зб. матеріалів Всеукраїнської науково-практичної конференції, Київ, 2017– С.427-431
- Кутирев, В. (2001). Человек XXI века: уходящая натура // *Человек*. – 2001. –№ 1.
- Мартен, Д. (2005). *Метаморфози світу: Соціологія глобалізації*/ Д. Мартен, Ж-Л.Мецжер, Ф. П'єр; Пер. з франц. Є Марічева. – К.: Вид.дім «КМ Академія», 2005

- Отич, О. М. (2015). Холістична науково-мистецька парадигма освіти у суспільстві знань / О. М. Отич // *ScienceRise*. Педагогічна освіта. - 2015. - № 9(5). - С. 22-27. - Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/text\\_2015\\_9%285%29\\_\\_5](http://nbuv.gov.ua/UJRN/text_2015_9%285%29__5)
- Пиаже, Ж. (2001). Теория Пиаже // Жан Пиаже: теория, эксперименты, дискуссии: Сб.статей / Сост. и общ. ред. Л.Ф. Обухова и Г.В. Бурменской; предисл. Л.Ф. Обуховой. – М.: Гардарики, 2001. – 624 с.
- Чумак, О. (2012). Парадигма освіти XXI століття: інноваційні аспекти. – Режим доступу: [http://virtkafedra.ucoz.ua/el\\_gurnal/pages/vyp7/konfl/Chumak.pdf](http://virtkafedra.ucoz.ua/el_gurnal/pages/vyp7/konfl/Chumak.pdf)
- Barr, R.-B., & Tagg, J. (2012). From Teaching to Learning /A New Paradigm for Undergraduate Education. - Режим доступу: <https://www.colorado.edu/ftcp/sites/default/files/attachedfiles/barrandtaggfromteachingtolearning.pdf>
- Dewey, J. (1907). "The School and Social Progress." Chapter 1 in *The School and Society*. Chicago: University of Chicago Press (1907): P. 19-44.
- Gardner, H. (2011). *Truth, beauty, and goodness reframed: Educating for the virtues in the 21st century*. — New York : Basic Books, 2011.

### Summary

#### The pattern of spirituality of upbringing in the educational paradigmatic space of the globalized

This is an attempt to present the author's point of view on the prospects of introducing into the artistic educational space of higher educational institutions the newest paradigm of education of the 21st century, which can be based on the pattern of spirituality of upbringing. The implementation of the latter within the frames of the newest paradigm of education requires a drastic shift in emphasis on the tasks of higher education in today's globalized world.

Not belittling the merits of positive effects of globalization related to economic and technological innovations in all spheres of life, due to which the mankind is accustomed to the still wider achievements of civilization, the author supports the opinion of domestic and foreign scientists as to necessity to seriously think about the transformations of the human consciousness, which cause far ambiguous consequences for a personality. Thus, V.Kuterev's point is absolutely understandable, when he notes that in the course of globalization the technology and socio-technics increasingly clearly become the regulator of public life instead of culture, the man in general loses its central importance, turning into an object of manipulation, into "human capital".

In the opinion of French scientists (D. Marten, J.-L. Metzger, F. Pierre), the transfer of the cultural sphere to market rails is the direct threat to the dignity of an individual, who under no circumstances can be regarded as a "receiver" of flows of cultural products, which he consumes. Moreover, focusing on the "crisis of the notion of the future" arising from impending cultural unification, (the Roman Club), many scientists are defending cultural pluralism (and even cultural uniqueness) as one of the last frontiers for the world that suffers from spiritual emptiness.

Thus, it becomes urgent not only to understand the realities and possible consequences of globalization in the postmodern era, but also to develop those promising areas for the development of modern society that must be pursued for the sake of preserving the identity of a man as a personality. In other words, the task of developing a modern education paradigm is paramount for the education sphere, which makes it possible to prove that in the era of globalization, the subject of the educational environment has the right to choose and the opportunity to live on the basis of democratic values, since the world has always been, is and will be the product of the spirit and hands of a self-developing personality.

Just this idea has been laid in the basis of the new educational paradigm of the 21st century, where the pattern of spirituality of upbringing is capable of realizing its humanistic strategy based on co-evolution of man and environment, providing the solution of the problem of commodification, still existing in higher education, and returning it the status of the center of becoming of spirituality of people on the basis of cultural and creative self-development and self-realization.

The key categories of the concept of spirituality of upbringing are such fundamental concepts as "spirituality" and "upbringing." As for the first of these, the spirituality, in its most general form, is a phenomenon of continuity of generations and positive trends in human development. In addition, spirituality is the way of existence of a person who responds by his inner attitude to higher values that attach the dominant importance to human life and to all human culture. In this connection, spirituality is represented as the sense of transformation by the subjects of the environment, as a representation of the inner world of man in a social environment. With regard to the subjective-personal format of the treatment of the essence of upbringing as a socio-pedagogical phenomenon, its modern meaning is determined by the humanistic tradition and is associated with the individual's self-worth and development, in which the spiritual principle is dominant.

In this sense the spirituality of upbringing is a phenomenon expressing the unity of a personality and social spirituality, manifested as a result of creation and spiritualization by subjects of the educational space. In its essential content, the spirituality of upbringing is the reflection of a personality in the culture of the environment, and in this respect it is a component of modern education, where both the space, being transformed by the subjects (educational reality) and the subject transforming it (the student, in our case) change. Such changes appear as result of realization by the subjects of the reconstruction of pedagogical process as a way of transforming the artistic educational space and the formation of a student's personality in the university.

Extrapolation of the basic provisions of the concept of spirituality of upbringing in the university artistic educational space predetermines the need to create conditions presented in the research as an effective resource capable of providing professional and personality becoming of a future art profile specialist on the basis of developing his subjective characteristics as the basis of internal spiritual and creative self-development, self-expression, self-realization, free choice of an individual trajectory of a professional creativity development in accordance with the humanistic values of a democratic society.

**Key words:** globalization, humanistic values, artistic educational space, the newest paradigm, educational environment, spirituality of upbringing, subjectivity, individual trajectory, self-development, self-expression, self-realization, spiritual and creative potential.